# iCaucus 院校 LIS 教育发展动向与启示

■ 夏立新　周静虹　杨元
华中师范大学信息管理学院　武汉 430079

**摘要：**［目的/意义］归纳、总结当前高水平 LIS 教育的发展状况，为推动 LIS 教育的改革和创新提供借鉴和参考。［方法/过程］通过网络调查法获取 36 所 iCaucus 院校关于 LIS 教育的相关信息，采用定性与定量相结合的研究方法深入分析这些院校在 LIS 教育方面的主要特点，并挖掘当前环境下 LIS 教育的发展动向，具体分析维度包括教育项目、课程设置和师资队伍。［结果/结论］iCaucus 院校开设多领域、多层次、多途径的学位教育和非学位教育，注重从 LIS 基础知识、核心能力及实践应用等方面进行模块化和个性化的人才培养；且其课程体系全面，主题分类明晰；师资结构合理，学科背景多元，内部流动频繁。

**关键词：**LIS　iCaucus　图书情报教育　iSchool
**分类号：**G250
**DOI：**10.13266/j.issn.0252-3116.2019.19.001



## 1 引言

1964 年，匹兹堡大学图书馆学院吸收情报学教学内容，将"Information Science"加入到学院名称，标志着图书馆情报学（Library and Information Science，LIS）教育正式诞生。至 20 世纪 90 年代，几乎所有美国图书馆学院均在其名称中加入"Information Science"，并将情报学教学内容融入大学机构，从而推动了传统图书馆学教育向 LIS 教育发展的变革。随着信息资源与通信技术在国家战略地位上的飙升，业界围绕着信息内容的加工与处理、信息资源的管理与利用、信息系统的设计与采纳、信息设施的规划与布局等方向涌现出诸多职业[1]。尽管当时 LIS 教育已经吸收大量情报学教学内容，但掌控其教学目的与质量的图书馆协会仍然围绕着图书馆职业的人才需要培养学生。面对日益激烈的生源、就业和经费竞争，一些著名的 LIS 院校不再甘于只培养图书馆员，而是希望对 LIS 教育进行彻底的改革。随后，这些院校开始定期举行与信息、信息技术研究相关的学术活动，探讨整合"Information Science"相关学科或领域的可能性，并于 2003 年发起了旨在推广其自身模式的 iSchool 运动。2005 年，以泛信息职业人才培养为目标的 iSchool 联盟成立，其成员均是与信息科学教学和研究相关的院校。

2007 年，北美 19 家 iSchool 院校在 MBS 公司的策划设计下筹备了 iCaucus 会议（其含义是为了实现组织变革目标所举行的会晤[2]），并决定将 iSchool 作为商业品牌来包装其联盟成员，以求使得 iSchool 运动获得更广阔发展空间和社会影响力。此后，iSchool 联盟依据各院校的规模、资源和组织结构划分其成员等级，将组织内部具有管理、投票权的最高级别成员命名为 iCaucus（其余等级依次为 Enabling、Sustaining、Supporting、Basic 和 Associate）。事实上，iCaucus 院校不仅在 iSchool 联盟中拥有更多权利和义务，在全球 LIS 教育中也具有更高知名度和影响力。这些院校在原有 LIS 教育平台的基础上重建出具有跨学科性质的信息学院，形成了新的 LIS 教育宗旨和知识体系，并将其应用领域拓展到与信息和用户相关的职业。与此同时，它们雇佣了更多跨学科背景的专职教师，开发以人、信息和技术为对象的研究项目，以求最大限度地满足人、组织和社会的各类需求。

随着时代的变迁和 iSchool 运动的持续开展，图书情报教育改革逐渐在全球范围内引起重视。2007 年，叶继元系统性地介绍了美国信息学院的概况，并对 iSchool 运动的影响及启示展开了评述[3]。此后，我国 LIS 领域的不少学者开始围绕 iSchool 运动展开研究。部分学者采用"引入－学习－发展"的思路，试图借鉴个别 iSchool 成员如北卡罗来纳大学教堂山分校、伊利

作者简介：夏立新（ORCID：0000-0002-4162-2282），教授，博士生导师；周静虹（ORCID：0000-0003-2629-9605），硕士研究生，通讯作者，E-mail：zhoutomoe@163.com；杨元（ORCID：0000-0001-9004-7379），本科生。
收稿日期：2019-05-28　修回日期：2019-07-07　本文起止页码：29-41　本文责任编辑：杜杏叶

诺伊大学香槟分校、德雷塞尔大学等院校的成功经验，以此提出针对我国LIS学科的发展对策[4-6]。此外，针对iSchool区域性成员如北美、亚太、台湾等地区院校的特点介绍与案例分析也成为该领域研究热点[7-9]。iSchool运动和LIS教育的发展与变革密切相关，有关国内外图情教育现状、问题及建议的学术成果不断涌现。这些研究聚焦iSchool院校的人才培养模式[10]、专业设置[11]、课程建设[12-13]等方面，调查分析各院校的实际教学情况，尝试探寻我国LIS教育未来健康发展的途径。通过梳理现有文献，笔者发现国内该领域已有一些学术成果。但是这些研究以介绍性和总结性的居多，且大多针对某个院校、专业或者某类课程，在调查样本、分析维度、研究方法等方面缺乏综合性的考虑。由此，本文通过深入剖析所有iCaucus院校在LIS教育各个方面的实际情况，试图从整体上概括当前iSchool联盟中高水平LIS教育的发展状况，为推动我国LIS教育的改革和创新提供借鉴和参考。

## 2 数据来源及研究方法

### 2.1 数据来源

根据iSchool官方网站中的成员名录[14]可知，目前iSchool联盟共有来自29个国家和地区的99所成员院校。iCaucus是iSchool联盟的领导机构及核心组织，其成员包括28所美国院校、4所中国院校、2所加拿大院校、1所德国院校和1所英国院校。本文以全部iCaucus院校（共36所）为调查对象，通过逐一访问各院校的门户网站获取其专业、课程、教师等诸多方面的数据，并以此为基础分析iCaucus院校在LIS教育方面多个维度的发展状况。调查时间为2019年3月25日至2019年4月30日。

### 2.2 数据来源说明

美国是iSchool运动的起源地，在LIS教育探索方面有着较为成熟的经验。根据U.S. News & World Report（2017）公布的图书馆与信息研究（Library and Information Studies）领域的美国高校排名列表[15]，本文发现排名前20的美国院校均已加入iSchool联盟，并且有17所是iCaucus现有成员，其中包括伊利诺伊大学香槟分校、华盛顿大学、北卡罗来纳大学教堂山分校、雪城大学等诸多图情领域顶级高校。与此同时，不列颠哥伦比亚大学（加拿大）、谢菲尔德大学（英国）、多伦多大学（加拿大）这3所iCaucus院校在全球图书馆与信息管理（Library and Information Management）领域的排名中位居前列，分别位于QS世界大学学科排名（2019年）[16]的第1名、第2名和第3名。此外，加入iCaucus的中国院校在我国图书情报学位与研究生教育中名列前茅。在我国第四轮学科评估（2017年）[17]中，武汉大学、中国人民大学、北京大学和华中师范大学的图书情报档案管理一级学科评定等级均为B+以上。由此可见，iCaucus院校是全球LIS教育的引领者，其教育项目、课程内容及师资队伍等诸多方面均能反映出该领域的发展趋势和学科动向，能够给iSchool运动的未来发展及我国LIS教育改革提供实例与启示。

### 2.3 研究方法与思路

本文采用网络调查法对36所iCaucus院校展开调查，运用定性与定量相结合的研究方法系统分析各院校现有教育项目、课程设置和师资队伍的大致状况，并以此挖掘出iCaucus院校在LIS教育方面的主要特点。本文研究思路如下：①调查各院校网站中“Academic”“Programs”“Degrees”“招生项目”“人才培养”等栏目内容，获取各院校开设专业的具体名称及内容描述，进而对其进行数量统计和分类整理；②调查各院校网站中“Courses”“Courses Description”“Course Catalog”“人才培养”“教学”等栏目内容，获取各院校LIS学科多个相关专业的课程信息，并以此为基础分析其课程数量、课程结构和课程内容，总结并归纳出当前iCaucus院校在LIS教育方面的课程体系。③调查各院校网站中“Faculty”“Faculty Directory”“师资队伍”“师资力量”等栏目内容，收集各院校从事LIS教育的教师的相关信息，并对各院系的师资结构和师资流动等进行多维度分析。

## 3 iCaucus院校教育项目设置情况

教育项目是各院校教学目标和培养模式的重要反映。经调查，36所iCaucus院校共开设102个主修专业，39个辅修专业，提供79项学习证书。其中，29所学院开展本科教育，授予本科学位47种；36所学院开展硕士教育，授予硕士学位73种；33所学院开展博士教育，授予博士学位38种；26所学院开展非学位教育，提供本科生、研究生、学士后和硕士后等各阶段学习证书。由此可见，iCaucus院校在LIS教育方面注重学科教育的广度与深度，并呈现出以下特征：一是数量规模庞大，项目资源丰富，各类学位及证书共计220余种；二是培养层次多元化，兼顾本、硕、博等各阶段的学位教育，并以研究生教育为主、本科生教育为辅，侧重于高级信息人才培养；三是教育途径多样化，开设有主修、辅修、双学位和学习证书等诸多教育项目，学位教

育与非学位教育并存。

### 3.1 学位教育项目

学位教育是 iCaucus 院校开展 LIS 教育的主要途径。主修学位是专业设置的基础,在所有 iCaucus 院校都有开设;辅修和双学位是专业教育的重要组成部分,分别有 15 所和 10 所 iCaucus 院校开设。例如,德克萨斯大学奥斯汀分校信息学院(UT-SI)[18]设有信息研究辅修专业(Minor in Information Studies),面向其他专业本科生开设人机交互、用户体验设计、档案及文化遗产保护等课程。UT-SI 还与其他院系联合开设信息研究与英语(MS in Information Studies/MA in English)、信息研究与公共事务(MS in Information Studies/Master of Public Affairs)、信息研究与全球政策(MS in Information Studies/Master of Global Policy Studies)等双硕士学位项目,旨在培养复合型信息研究人才,以此满足当前信息环境下各组织机构对于跨学科从业人员的需求。

本文调查各学位层次的主修专业和辅修专业后,共获得 141 个学位教育项目。从专业名称出现的频次来看,共有 18 个专业在 3 所及 3 所以上的 iCaucus 学院中开设,其余大部分专业(62.41%)仅有 1 所 iCaucus 学院开设。这表明 iCaucus 院校对于专业教育的核心内容和研究重点缺乏基本认同,在 LIS 教育的范围界定上较为模糊。此外,iCaucus 院校在学位设置上呈现出较强的自主性和多元性,注重于立足学科领域前沿、结合学校目标定位、发挥自身资源优势,围绕学科基础开展一系列丰富的特色化教学。由表 1 可知,iCaucus 院校十分重视图书情报学、信息科学、图书馆学、计算机科学等学科教育,但是不再局限于传统的图书情报教育内容,而是逐渐向健康信息学、生物信息学等跨学科方向以及人机交互、网络安全等新兴学科方向扩展。

表 1　iCaucus 院校学位教育项目名称统计

| 专业名称(在 3 所及以上学院设置) | | 专业名称(在 2 所学院设置) | 专业名称(仅在 1 所学院设置) |
|---|---|---|---|
| 专业名称 | 学院数量 | | |
| Library and Information Science(图书情报学) | 19 | Information Systems Management(信息系统管理)、Information and Communication Technology(信息与通信技术)、Communication and Media(传播与媒体)、Human-Centered Computing(人本计算)、Software Engineering(软件工程)、Cybersecurity(网络安全)、Statistics(统计学)、Editing and publishing(编辑出版学)、E-Commerce(电子商务)、Management Science and Engineering(管理科学与工程)等 35 个专业 | Publishing Studies(出版学)、Archives and Records Administration(档案和记录管理)、Learning Technologies(学习技术)、Software Design and Management(软件设计和管理)、Information Security(信息安全)、Public Policy Management(公共政策管理)、Analytics(分析学)、Telecommunications(电信学)、Machine Learning(机器学习)、Museum Studies(博物馆研究)、Children's Literature(儿童文学)等 88 个专业 |
| Information Science(信息科学) | 15 | | |
| Library Science(图书馆学) | 9 | | |
| Computer Science(计算机科学) | 7 | | |
| Informatics(信息学) | 6 | | |
| Data Science(数据科学) | 5 | | |
| Health Informatics(健康信息学) | 5 | | |
| Information(情报学) | 5 | | |
| Information Management(信息管理) | 5 | | |
| Information Management and Information System (信息管理与信息系统) | 5 | | |
| Archival Science(档案学) | 4 | | |
| Information Systems(信息系统) | 4 | | |
| Information Studies(信息研究) | 4 | | |
| Human-Computer Interaction(人机交互) | 4 | | |
| Information Science and Technology (信息科学与技术) | 4 | | |
| Bioinformatics(生物信息学) | 3 | | |
| Information Resource Management(信息资源管理) | 3 | | |
| Communication(传播学) | 3 | | |

从专业名称所属的领域来看,不少学位之间存在学科领域交叉、教育内容重合的现象。这些相同或相近专业本质上归属于同类学科。例如,"Information""Informatics""Information Studies""Information Science"以及包含上述名称在内的专业同属于信息科学类;"Library Science""Librarianship"等专业同属于图书馆学类;"Archival Studies""Archival Science"以及与档案相关的专业同属于档案学类。本文将其余专业按照相同方式归类整理,依次划分出计算机科学类、数据科学类、新闻传播学类、应用数学类等多个一级类目。此外,由于信息科学类和新闻传播学类的专业规模大、领域广,本文将其细分为信息管理、信息系统、信息技术、信息服务、信息应用以及通信、媒体、出版等多个二级类目。详见表 2。由此可以看出,iCaucus 院校的学位教育以研究生培养为主,并且涉及的专业种类繁多,不仅涵盖了传统 LIS 教育的基本内容,而且吸收并融合了其他学科中与 LIS 教育密切相关的部分。

表2 iCaucus 院校学位教育项目分类统计

| 专业类别 | | 学位层次及数量(所) | | | 代表专业 | 代表院校 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 本 | 硕 | 博 | | |
| 图书情报学 | | 2 | 17 | 3 | Library and Information Science | 伊利诺伊大学香槟分校、北卡罗来纳大学教堂山分校、柏林洪堡大学 |
| 信息科学类 | 信息科学 | 10 | 15 | 11 | Informatics; Information; Information Science/Studies | 康奈尔大学、马里兰大学、密歇根大学、亚利桑那大学 |
| | 信息管理 | 5 | 9 | 3 | Information Management; Business Information Management; Information Resource Management | 华盛顿大学、卡内基梅隆大学汉斯学院、伊利诺伊大学香槟分校 |
| | 信息系统 | 9 | 6 | 4 | Information Systems; Networked Systems; Information Management and Systems | 马里兰大学巴尔的摩分校、加州大学伯克利分校、谢菲尔德大学 |
| | 信息技术 | 11 | 7 | 5 | Information Technology; Information Science and Technology | 宾夕法尼亚州立大学、威斯康星大学密尔沃基分校、密苏里大学、亚利桑那大学 |
| | 信息服务 | \ | 5 | 2 | Youth Services; Children's Literature; Library and Information Services | 不列颠哥伦比亚大学、圣何塞州立大学 |
| | 信息应用 | 4 | 8 | 2 | Bioinformatics; Health Informatics | 谢菲尔德大学、佐治亚理工学院、肯特州立大学 |
| 图书馆学类 | | 2 | 10 | 2 | Library Science; Librarianship; Library Services Management | 北卡罗来纳大学教堂山分校、武汉大学、北京大学 |
| 档案学类 | | 2 | 6 | 2 | Archival Science; Museum Studies; Archives and Records Administration | 武汉大学、中国人民大学、多伦多大学、华中师范大学 |
| 计算机科学类 | | 6 | 9 | 6 | Computer Science; Software Engineering; Human-Computer Interaction | 德雷塞尔大学、匹兹堡大学、印第安纳大学、佐治亚理工学院 |
| 数据科学类 | | 5 | 7 | \ | Data Science; Applied Data Science | 雪城大学、宾夕法尼亚州立大学、谢菲尔德大学 |
| 新闻传播学类 | 通信 | 3 | 4 | 3 | Communication; Communication Science and Disorders | 不列颠哥伦比亚大学、佛罗里达州立大学、新泽西州立大学、肯塔基大学、田纳西大学、武汉大学、北京大学 |
| | 媒体 | 5 | 1 | 1 | Media Studies; Digital Media and Society; Journalism and Media Studies | 同上 |
| | 出版 | 1 | 2 | 2 | Publishing Studies; Digital publishing; Editing and publishing | 同上 |
| 应用数学类 | | 3 | 5 | 3 | Statistics; Applied Statistics; Analytics; Social Statistics | 印第安纳大学、加州大学欧文分校、康奈尔大学 |

### 3.2 非学位教育项目

iCaucus 院校中有近四分之三的成员设有非学位教育,其中包括证书项目(Certificate Program)、继续教育项目(Continuing Education)和联合培养项目(Joint Study / Summer School)。非学位教育侧重于对各领域信息从业者和学习人员进行专业培训,它提供一系列的培养课程但不授予学位称号。

在非学位教育的项目设置上,各院校注重于自主定位并合理设计。有的以自身教学资源为基础,将学位教育与非学位教育互为补充。例如,德雷塞尔大学计算与信息学院(DU-CCI, USA)提供学士后证书(计算机科学、应用数据科学、计算数据科学)、研究生证书(医疗信息学)和高级学习证书(信息研究与技术)[19]。其中,计算机科学、数据科学和医疗信息学同时也是该学院本科和研究生阶段的主修学位。有的则以社会职业需求为导向,重视信息和技术在当今经济转型中的重要作用。例如,卡内基梅隆大学信息系统与管理学院(CMU-SISM, USA)提供首席信息官(Chief Information Officer, CIO)、首席信息安全官(Chief Information Security Officer, CISO)、首席风险官(Chief Risk Officer, CRO)等高级研究证书[20],开设课程教学、专题讨论和实践活动,以此提升管理者在信息密集环境中的安全控制及风险管理能力。此外,非学位教育通常设有一定的培养要求。例如,学士后证书和研究生证书的招生对象一般为4年制学士,其项目毕业生可申请继续攻读相关硕士学位;高级证书项目则针对具有信息类学科背景的硕士,其申请者在达到毕业要求后可以继续攻读博士学位。

iCaucus 院校中非学位教育的践行者主要为美国高校(23所),其次是中国高校(2所)和加拿大高校(1所)。通过对这26所院校进行调查,本文统计出非学位项目数量最多的10所院校及其所提供的证书名称,详见表3。其中,北卡罗来纳大学教堂山分校信息与图书馆学学院(UNC-SILS, USA)和武汉大学信息管理学院(WU-SIM, China)最具地区代表性。UNC-SILS 作为 iSchool 运动的主要推动者,不仅在 LIS 教育排名上

名列前茅，而且开设的非学位教育项目种类十分丰富(10 种)，涵盖公共卫生信息学、生物信息学、档案和记录管理、数字人文、国际发展等诸多领域的教学内容[21]。WU-SIM 是我国 LIS 学科的引领者，也是极少数开设证书项目的亚太地区 iSchool 院校之一，设有图书馆管理、档案管理、竞争情报、电子商务与物流等社会培训项目[22]。从项目名称来看，iCaucus 院校的非学位教育涉及信息科学、数据科学、通信媒体、网络安全、医疗信息学、图书馆和档案馆管理等方面，与前文统计的学位教育项目所涉领域较为类似。然而，非学位教育项目的内容一般比学位教育项目更为具体且更具特色，可以针对性地满足求学人员对于特定领域的学习需求，例如企业技术领导力(Enterprise Technology Leadership)、学校图书馆媒体(School Librarian Leadership)、图书馆和信息设置中的青年服务(Youth Services in Libraries and Information Settings)等证书项目。

**表 3 iCaucus 院校非学位项目统计**

| 序号 | 国家 | 学校 | 院系 | 项目名称 | 总计 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 美国 | 北卡罗来纳大学教堂山分校 | 信息与图书馆学学院 | Archives and Records Management *(档案和记录管理); Communication(通信); Public Health Informatics(公共卫生信息学); Clinical Information Science(临床信息科学); Digital Humanities(数字人文); Digital Curation *(数字策展); Data Curation *(数据管理); International Development(国际发展); Interdisciplinary Health *(跨学科健康); Bioinformatics(生物信息学) | 10 |
| 2 | 美国 | 北德克萨斯州大学 | 信息学院 | Teaching English to Speakers of Other Languages(面向其他语种演讲者的英文教学); Youth Services in Libraries and Information Settings(图书馆和信息设置中的青年服务); Advanced Management in Libraries and Information Agencies(图书馆和信息机构的高级管理); Archival Management(档案管理); Rural Library Management(乡村图书馆管理); Storytelling(故事讲述); Digital Content Management(数字内容管理); Digital Curation and Data Management(数字策划和数据管理); Leadership in Professional Development and Technology for Schools(专业发展和技术中的学校领导力) | 9 |
| 3 | 美国 | 佛罗里达州立大学 | 传播与信息学院 | Information Leadership and Management(信息领导与管理); Interdepartmental Developmental Disabilities(跨部门发展障碍); Speech-Language Pathology Prerequisites(语言病理学先决条件); Information Architecture(信息构建); Reference Services(参考服务); Youth Services(青少年服务); Health Information Technology *(健康信息技术); School Librarian Leadership(学校图书馆员领导力) | 8 |
| 4 | 美国 | 马里兰大学巴尔的摩分校 | 信息系统系 | MBA Preparatory Studies(MBA 预科研究); Health IT *(健康信息技术); Network Administration(网络管理); Web Development(网站开发); Cybersecurity Informatics(网络安全信息学); Decision Making Support(决策支持); Management Science(管理科学); Auditing for Information Systems(信息系统审计) | 8 |
| 5 | 美国 | 雪城大学 | 信息研究学院 | Data Science(数据科学); Enterprise Technology Leadership(企业技术领导力); E-Government(电子政务); Information Security Management *(信息安全管理); School Media *(学校媒体); Information Technology Management *(信息技术管理) | 6 |
| 6 | 美国 | 亚利桑那大学 | 信息学院 | Archival Studies(档案管理); Digital Information Management(数字信息管理); Legal Information and Scholarly Communication(法律信息与学术交流); Medical and Law Librarianship(医学和法律图书馆员); Community Health Information(社区健康信息); Instruction and Teaching for Librarians and Information Professionals(图书馆员和信息专业人员的指导和教学) | 6 |
| 7 | 美国 | 德雷塞尔大学 | 计算与信息学院 | Information Studies and Technology(信息研究与技术); Computer Science *(计算机科学); Health Informatics *(健康信息学); Applied Data Science *(应用数据科学); Computational Data Science *(计算数据科学) | 5 |
| 8 | 美国 | 匹兹堡大学 | 计算与信息学院 | Security Assured Information Systems(安全保障信息系统); Big Data Analytics(大数据分析); Information Science *(信息科学); Cybersecurity, Policy, and Law(网络安全、政策和法律); Telecommunications *(电信) | 5 |
| 9 | 美国 | 卡内基梅隆大学汉斯学院 | 信息系统与管理学院 | Chief Information Security Officer(首席信息安全官); Chief Information Officer(首席信息官); Chief Risk Officer(首席风险官); Junior Summer Institute(初级暑期学院); Summer Security Intensive(暑期安全强化) | 5 |
| 10 | 中国 | 武汉大学 | 信息管理学院 | E-commerce and Logistics(电子商务与物流)*; Competitive Intelligence(竞争情报); Archives Administration *(档案管理); Library Management *(图书馆管理); New Media(新媒体) | 5 |

注：* 表示该项目在该学院学位教育中也设有相同或相近专业

## 4 iCaucus 院校 LIS 教育现状分析

### 4.1 课程设置

4.1.1 必修课程 通过对 iCaucus 院校的课程设置展开调查，本文发现大部分院校(68.18%)的必修课程不超过 5 门。例如，伊利诺伊大学香槟分校的图书情报学硕士专业(MSLIS)仅开设信息组织与访问(Information Organization and Access)和图书馆、信息与社会(Libraries, Information, and Society)2 门必修课[23]；雪城大学的 MSLIS 专业仅开设导论(Introductory)、信息资源(Information Resources)、管理与政策(Management and Policy)和专题研讨会(Residency Workshop)4 个方向的必修课[24]。

为深入分析这些院校的必修课程设置情况，本文

对收集的186门必修课程进行分类整理,将其按课程性质和教学内容划分为基础必修、核心必修、实践必修、方法必修和技术必修5个类别,见图1。基础必修课程主要涉及LIS学科的发展历史、法规伦理、政策环境等方面,例如"History and Foundations in LIS(LIS的历史和基础)"、"Information Ethics, Law, and Policy(信息伦理、法律和政策)"和"Information Professions and Professionals(信息专业和专业人员)"等课程。核心必修课程与信息的筛选、组织、服务及评价等活动密切相关,侧重于揭示信息的内在含义及外在形态,例如"Information Resources, Services and Collections(信息资源、服务和收藏)"、"Information Organization and Retrieval(信息组织与检索)"、"Resource Selection and Evaluation(资源筛选和评估)"等课程。实践必修课程是为实现LIS人才培养目标的实践教育活动类课程。例如,论文(Doctoral Dissertation/ Master's Paper/ Thesis)、实习(Practicum/ Field Experience/ Internship)、座谈会(Colloquium)和研讨会(Seminar)等课程是各院校开设最多的实践必修课程。方法必修课程和技术必修课程涵盖了LIS学科发展的研究范式与研究工具,提供与研究方法和信息技术等相关的课程内容。iCaucus院校十分重视研究方法类课程在LIS教育中的作用,大部分院校开设了"Quantitative/ Qualitative Methods in Information Science(信息科学中的定量/定性方法)""Interdisciplinary Research Methods(跨学科研究方法)""Methods of Research and Evaluation in Information Organizations(信息组织的研究和评估方法)"等必修课程。此外,"Introduction to Information Technologies(信息技术导论)""Object-Oriented Programming(面向对象编程)""Software Development in Python(Python中的软件开发)"等计算机基础及编程类技术课程也是各院校开设的重点必修课程。

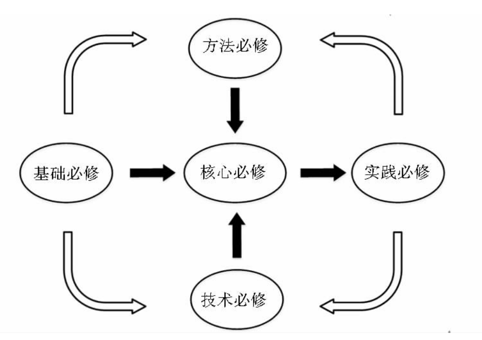



图1 iCaucus院校必修课程类别及其关系

4.1.2 选修课程 iCaucus院校的选修课程种类极为丰富,主要包括LIS基础课程、LIS高级课程、独立研究、实地考察以及其他学科相关课程。通过分析目前各院校的培养目标和课程计划,本文发现iCaucus在选修课程设置上呈现出以下特征:

在课程规模方面,选修课程数量多、占比高,所涉主题全面广泛且深入细致。大部分院校开设100门以上的选修课。其中,伊利诺伊大学香槟分校(178门,占比96.22%)、德克萨斯大学奥斯汀分校(177门,占比96.72%)和北卡罗来纳大学教堂山分校(161门,占比92.53%)开设的选修课程规模最大。这些课程兼具LIS学科研究主题的广度和深度,涵盖LIS研究领域的各个方面,可以帮助学生获得必修课程之外的多领域知识。

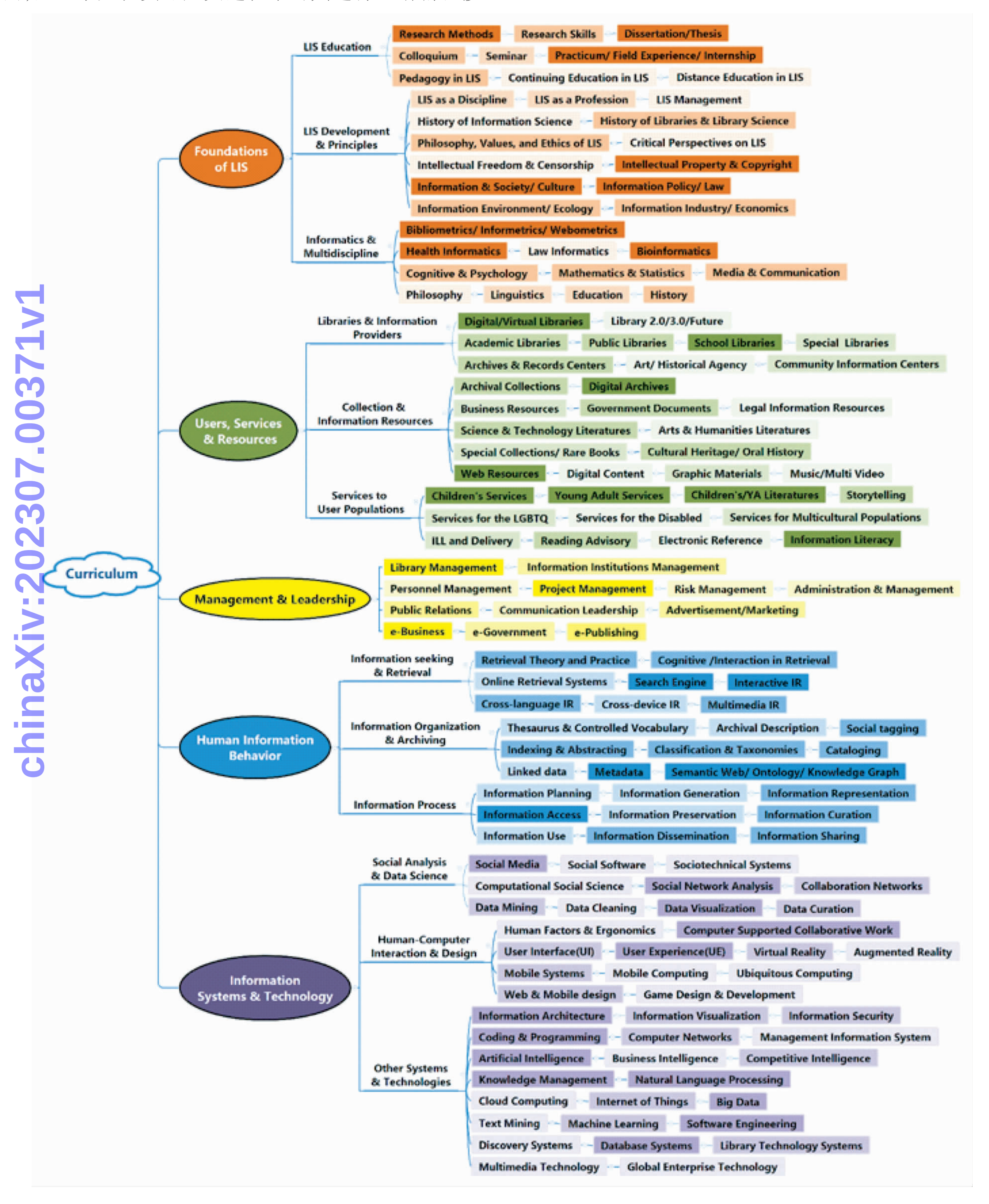
在课程结构方面,面授课程和网络课程均采用模块化设计,支持为学习者提供个性化学习路径。学习者可以根据个人兴趣、职业规划选择特定的学习领域制定学习计划。例如,不列颠哥伦比亚大学在MLIS学位项目中为学生开发了6种特定学习路径,分别面向图书馆员(Librarianship)、数据服务(Data Services)、信息交互设计(Information Interaction and Design)、社区与文化(Community and Culture)、原住民研究(First Nations)和用户设计(Designing for People)[25];加州大学洛杉矶分校、马里兰大学以及多伦多大学的MLIS学习路径分别为4种、10种和11种,它们均在此基础上为学习者提供了多种方向明确的指导方案。

在课程内容方面,iCaucus院校既强调继承传统图书情报学课程,例如保留"History of Books, Printing and Publishing(书籍、印刷和出版史)""Museum Origins(博物馆起源)""Archival Advocacy and Ethics(档案宣传与伦理)"等学科基础课程;又重视结合时代背景开设"Knowledge Management Tools and Technologies(知识管理工具和技术)""Big Data Analytics(大数据分析)""Advanced Artificial Intelligence(高级人工智能)"等面向社会需求的行业课程。此外,跨领域整合与多学科交叉也是iCaucus院校选修课程的一个重要特征。例如,伊利诺伊大学香槟分校的信息科学学院、历史学院和非洲研究院开展跨院系合作教学,提供历史研究与写作、语言与地区研究等联合培养课程[26]。综合来看,iCaucus院校以知识和能力为基础、以市场和未来为导向,在课程设置上注重拓宽LIS教学领域,以此提升学生的综合素养。

4.1.3 课程体系 美国图书情报学教育协会(ALISE)于2016年修订了LIS学科研究主题分类

夏立新，周静虹，杨元. iCaucus 院校 LIS 教育发展动向与启示[J]. 图书情报工作,2019,63(19):29 –41.

表[27]。该分类表共有 9 个大类和 95 个小类,基本包含 LIS 学科的核心内容及研究热点。本文以 ALISE 分类表为参考依据对收集的 3 075 门课程进行分类标引。由于 ALISE 分类表对 LIS 学科研究主题的概括并不全面,因此本文在实际归类过程中对其进行了增删和修改处理。通过分析各课程之间的内在关系,本文共划分出 5 个一级类目、13 个二级类目和 147 个三级类目,并在此基础上归纳出 LIS 教育视角下的课程体系,详如图 2 所示:




注:图中颜色深浅代表该类课程所占比重的大小

图 2　iCaucus 院校 LIS 课程体系

图书情报学基础(Foundations of LIS)类课程包括图书情报教育(LIS Education)、图书情报发展与原则(LIS Development & Principle)、信息学与多学科(Informatics & Multidiscipline)3 个方面。其中,图书情报教育涵盖研究方法、研究技能、教学法等理论性课程以及实习、研讨会、座谈会等实践性课程。图书情报发展与原则是对学科基础概念与相关理论的概述,包括学科历史与未来、价值观与伦理、信息政策和信息环境等内容。信息学与多学科课程除涉及信息计量学、医疗信息学和法律信息学等信息学课程外,还包括与信息学密切相关的心理学、语言学、教育学和历史学等课程。

用户、服务与资源(Users, Services & Resources)类课程以信息服务为核心,对服务主体、服务对象及服务内容等方面进行了全面详尽的介绍。其中,与信息服务主体相关的课程内容既包括学术图书馆、公共图书馆、学校图书馆和专门图书馆等图书馆机构,又涉及档案馆、博物馆等历史文化机构以及其他信息提供中心。信息服务对象包括儿童、青少年、老年人等不同年龄阶段人群以及跨性别者、残疾人等特殊人群。iCaucus 院校针对儿童与青少年服务开设了大量课程,如儿童文学、青少年文学和故事讲述等。此外,馆际互借、阅读推荐和电子参考等信息的服务形式以及政府文件、法律信息、档案馆藏和文化遗产等信息资源的类型也是该类课程的重要方向。

管理与领导(Management & Leadership)类课程旨在培养学生管理各类图书馆、信息机构和企业组织的能力,帮助他们提升自身在不同组织人员之间的影响力。具体而言,iCaucus 院校开设的此类课程主要面向图书馆管理、信息机构管理、行政管理、人事管理、项目管理和风险管理等专门组织或特定流程。此外,该类课程还提供各种"软技能"教学,如沟通技能、领导艺术、营销策划和客户服务等方面的内容。

人类信息行为(Human Information Behavior)类课程涉及个人、组织、社会与信息进行交互的方方面面,主要包括信息检索、信息组织、信息利用和信息共享等行为。经调查,信息查找与检索(Information Seeking & Retrieval)类课程主要针对信息检索理论与实践、检索中的认知与互动、搜索引擎以及交互式信息检索等教学内容;信息组织与归档(Information Organization & Archiving)类课程主要提供分类、索引、编目、元数据、语义网、社会标签等教学内容;信息流程(Information Process)类课程提供贯穿信息采集、组织、存储、分析、利用整个过程的教学内容。

信息系统与技术(Information Systems & Technology)类课程包括影响信息及信息行为的系统与技术因素,旨在通过计算机、存储工具以及网络设备的设计、应用和评估,对各种形式的电子数据进行创建、处理、保存和交换。iCaucus 院校十分重视信息技术在 LIS 学科发展中的重要作用,尤其是在社会分析与数据科学(Social Analysis & Data Science)和人机交互与设计(Human-Computer Interaction & Design)2 个方面的实际应用,开设了社会网络分析、数据挖掘、数据可视化、用户界面与体验、移动系统与计算等方向的课程。此外,信息构建、知识管理、人工智能、大数据、自然语言处理和机器学习等学科前沿技术也是各院校课程设置的重点。

## 4.2 师资队伍

4.2.1 整体结构 本文从性别、年龄、学位和学衔 4 项指标出发,统计了 iCaucus 院校 1 231 名专职教师的基本信息,其中不包括荣誉教授、客座教授、兼职教师和研究人员的基本信息。需要说明的是,并非所有学院官网、教师主页和个人简历都提供这 4 项指标的全部信息,因此各项指标之间的教师人数存在差异,如图 3 所示:

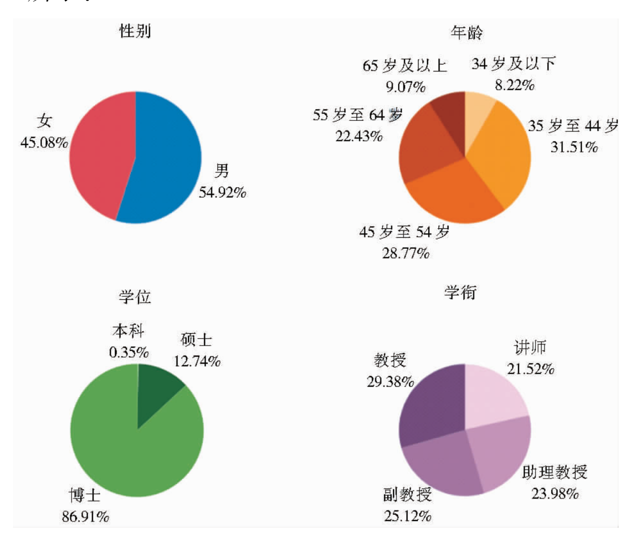



图 3 iCaucus 院校 LIS 师资结构整体情况

从性别构成来看,男教师与女教师相差近 10 个百分点,明显低于技术类行业就业市场的性别差距。这说明,尽管男性教师在 iCaucus 院校 LIS 教育领域中占据较高比重,但这一事实符合当前该领域的整体就业趋势。从年龄分布来看,各年龄段的教师人数在整体上呈现出"两头短、中间长"的阶梯分布。其中,35 岁至 54 岁的中青年教师是主要群体和中坚力量,且分布较为均匀;55 岁以上的教师也占据一定比重,且大多

是该领域专家和领军人物。从学位层次来看,仅有 4 名教师的最高学位为学士,且均处于 55 岁以上的年龄阶段;147 名教师的最高学位为硕士,大部分处于 45 岁至 55 岁的年龄阶段;绝大多数教师拥有博士学位,且其中的部分教师有博士后经历,他们大多处于 45 岁以下的年龄阶段。从学衔等级来看,讲师、助理教授、副教授和教授的人数呈现出较为平缓的递增分布,这说明 LIS 师资职称结构的分布较为均匀,各院校注重青年教师人才的招聘及引进。综合来看,随着 LIS 学科培养层次的深化和高校教师应聘要求的提高,高学历人才在 iCaucus 院校 LIS 师资队伍中的比重越来越大。这一趋势为 iCaucus 院校在 LIS 领域的教学及科研质量提供了保障。

4.2.2 学科背景 美国教育部国家教育统计中心(NCES)于 2010 年对教学项目分类(Classification of Instructional Programs, CIP)进行了第 5 次修订[28],该分类提供美国高等教育阶段的学科专业目录。本文参照 CIP(2010)中设置的多级学科门类,对 974 名 LIS 教师的学科背景信息进行归类整理,最终划分出 18 个专业门类。其中,Library & Information Science 门类汇总了图书馆学、信息科学、档案学和图书情报学等 LIS 学科;Social Science 门类包括人类学、社会学、经济学等专业。

iCaucus 院校 LIS 师资队伍的学科背景呈现出多学科特征。由图 4 可知,学科背景为图书馆与信息科学相关专业和计算机相关专业的教师人数最多,明显高于其他专业。这说明现阶段 LIS 教育在跨学科发展过程中对传统图情档理论和计算机技术的依赖较强。同时,教育学、通信与媒体学、社会学、心理学、工程学、管理学和语言学等学科也是 LIS 教师知识结构的重要组成部分,这与图书情报事业以及各院校教育项目的跨领域特征较为一致。LIS 作为一门应用性综合学科,其师资背景横跨了自然科学和人文社会科学等众多学科领域,有利于为自身研究和教育改革注入新的增长点,也能为人类社会发展的各方面提供信息服务。例如,LIS 教师向学生传授教育学、心理学和认知科学等领域的知识,可以帮助学生开展青少年服务和读者咨询服务等工作;利用计算机、通信、工程等相关技术可以进行知识信息采集和组织,从而开展图书馆与情报研究工作。

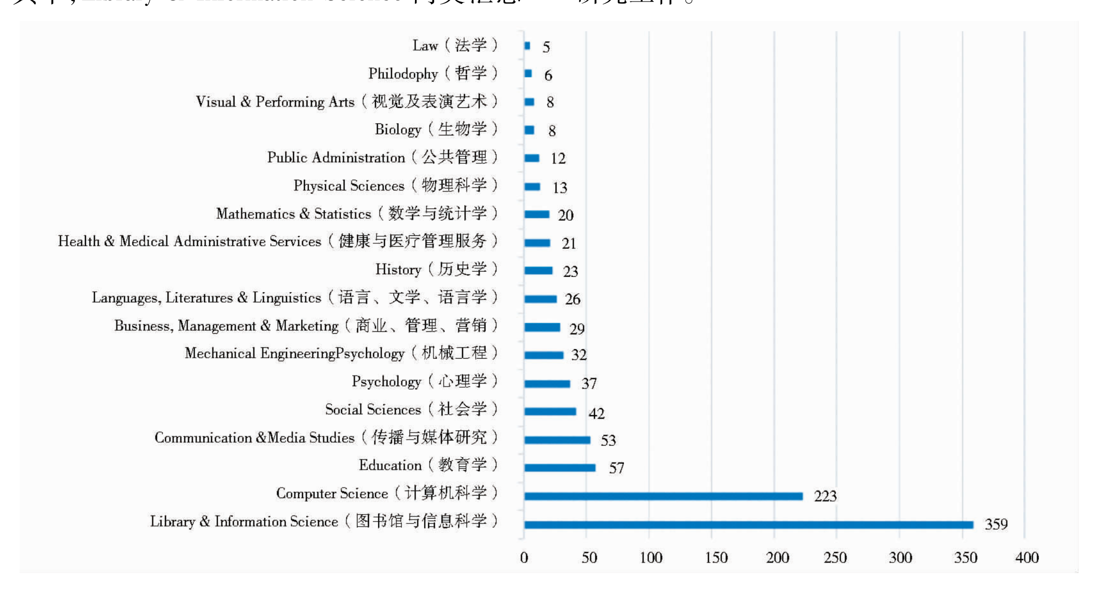



图 4 iCaucus 院校 LIS 教师学科背景分布情况

4.2.2 师资流动 师资流动可以体现高校的人才输出情况和师资引进能力,并反映高校之间的交流合作关系。本文通过对 iCaucus 院校 LIS 领域的专职教师展开调查,共收集了 1 354 名教师的最高学位授予院校和当前就职院校的相关信息,并以此为基础统计各院校的教师输出量、引入量以及院校之间的教师流动人数,详见表 4。此外,本文为展现 iCaucus 院校 LIS 师资的整体流动特征,利用图 5 和图 6 刻画各院校之间的教师输出和流入关系。

从师资输出来看,iCaucus 内部沟通频繁、整体交流集中,其教师主要来源于自身成员院校。其中,伊利诺伊大学香槟分校(UIUC)、加州大学伯克利分校(UC Berkeley)和新泽西州立罗格斯大学(Rutgers)的毕业生分布最为广泛,均至少任职于 15 所 iCaucus 院校。卡内基梅隆大学(CMU)、佐治亚理工学院(GIT)、UIUC 和 UC Berkeley 培养的 LIS 教师数量最多,共约占 iCau-

cus 院校教师总数的 12%。此外,麻省理工学院(MIT)、威斯康星大学麦迪逊分校(UW - Madison)、南加州大学(USC)、哈佛大学(Harvard)和纽约大学(NYU)等非成员高校与 iCaucus 院校的联系最为紧密,均向 5 所以上的 iCaucus 院校输送了教师。

从师资引入来看,iCaucus 院校的现任师资来源丰富。它们不仅对自身教研思想有所传承,而且积极引进外来人才。具体而言,这些教师共来自 270 余所高校,每个 iCaucus 院校的现任教师均来源于 5 所以上不同高校。其中,圣何塞州立大学(SJSU)和 GIT 的包容性和吸引力最强,其教师来源也最广。SJSU、GIT、密歇根大学(UMich)、印第安纳大学(Indiana)和马里兰大学(Maryland)的现任教师规模最大,共约占 iCaucus 院校教师总数的 31%。

从师资流动来看,各院校之间的流动关系在一定程度上受到地理位置、学科排名、学缘结构等因素影响。如图 5 所示,右上角形成了以谢菲尔德大学(Sheffield)为师资流入中心的英国高校集群;右下角则呈现出以 4 所国内院校为主要节点的流动关系。其中,武汉大学(WHU)、华中科技大学(HUST)、华中师范大学(CCNU)这 3 所位于武汉的高校之间的联系较为紧密。根据表 4 可知,师资流动最为频繁的院校主要有:WHU 和 CCNU、CMU 和 GIT、MIT 和 GIT 等。通过分析这些学校的师资特点可知,LIS 教师毕业学校的学科排名一般高于其现任学校。此外,由图 5 和图 6 可知,较多节点存在不同程度的自环现象。这表明不少院校存在不同程度的"近亲繁殖"现象。其中,留任率较高的院校主要有武汉大学、马里兰大学、印第安纳大学、华盛顿大学等。

表 4 iCaucus 院校 LIS 师资流动情况(部分)

| 师资输出 | | | 师资引入 | | | 师资流动 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 学校 | 出度 | 输出人数 | 学校 | 入度 | 引入人数 | 毕业学校 | 现任学校 | 流动人数 |
| UIUC | 17 | 39 | SJSU | 58 | 115 | WHU | CCNU | 19 |
| UC Berkeley | 17 | 39 | GIT | 42 | 109 | CMU | GIT | 17 |
| Rutgers | 15 | 23 | Penn State | 36 | 47 | MIT | GIT | 9 |
| UC Irvine | 14 | 25 | UMich | 35 | 72 | Stanford | Cornell | 9 |
| UCLA | 14 | 32 | Indiana | 32 | 61 | UC Berkeley | GIT | 9 |
| CMU | 14 | 41 | Washington | 32 | 55 | HUST | CCNU | 8 |
| MIT | 14 | 39 | Maryland | 28 | 58 | CMU | UMich | 6 |
| UMich | 13 | 31 | UIUC | 27 | 38 | UC Berkeley | SJSU | 6 |
| Indiana | 13 | 32 | UC Irvine | 25 | 35 | UCLA | SJSU | 6 |
| Pittsburgh | 13 | 32 | Syracuse | 23 | 42 | UMich | Maryland | 6 |
| Washington | 12 | 30 | Drexel | 21 | 31 | MIT | Cornell | 5 |
| Syracuse | 12 | 28 | UNC-Chapel Hill | 20 | 32 | UC Irvine | Syracuse | 5 |
| Stanford | 12 | 29 | UMBaltimore | 20 | 25 | MIT | UMich | 5 |
| UNC-Chapel Hill | 11 | 21 | UToronto | 19 | 31 | Pittsburgh | SJSU | 5 |
| GIT | 10 | 41 | Pittsburgh | 18 | 25 | Queensland Tech | SJSU | 5 |
| Maryland | 10 | 31 | Florida State | 18 | 22 | MIT | Syracuse | 5 |
| UT Austin | 10 | 15 | Cornell | 17 | 39 | UMich | UNC-Chapel Hill | 4 |
| UToronto | 9 | 19 | UW-Milwaukee | 17 | 31 | HUST | WHU | 4 |
| Florida State | 9 | 17 | UCLA | 16 | 26 | UCLA | Indiana | 4 |
| Cornell | 9 | 12 | North Texas | 15 | 24 | Northwestern | UMich | 4 |

注:"出度"表示该校输出教师的就职学校个数;"入度"表示该校现任教师的来源学校个数

## 5 启示

信息环境、信息技术的变化与发展以及 LIS 学科本身的积累,使得社会各界对 LIS 教育的模式与能力提出了新的要求。在我国高等教育改革的大背景下,如何确定 LIS 教育的改革方向及发展路径成为学术界孜孜不倦的探索重点。本文通过网络调查法获取 36 所 iCaucus 院校关于 LIS 教育的相关信息,运用定性与定量相结合的研究方法深入分析各院校在教育项目、课程设置和师资队伍 3 个方面的主要特点,以此获得当前世界高水平 LIS 教育的发展动向,为推动 LIS 教育的改革和创新提供借鉴和参考。

在教育项目方面,iCaucus 院校注重开展多领域、

图 5　iCaucus 院校师资流入网络

图 6　iCaucus 院校师资流出网络

多层次、多途径的 LIS 教育。在学位教育与非学位教育中以研究生培养为主,同时侧重于高级信息人才培养,不仅涵盖了图书情报学、信息科学、图书馆学等传统 LIS 教育内容,而且逐渐向跨学科方向以及新兴学科方向扩展。在课程设置方面,LIS 基础知识、核心能力以及实践应用是各院校人才培养的重点内容。iCaucus 院校的课程体系全面,主题分类明晰,涉及用户、服务与资源,管理与领导,人类信息行为以及信息系统技术等诸多方面。选修课程数量多、占比高,支持模块化的学习路径,为学生提供多种方向明确的指导方案。在师资队伍方面,LIS 专职教师整体结构合理,学科背景多元,内部流动频繁。各院校联系紧密、交流集中,不仅招聘具有 LIS 领域学科背景的教师,还重视计算机科学、教育学、语言学和历史学等学科人才的引进。

综观当前 iCaucus 院校在 LIS 教育方面的探索,笔者认为 LIS 教育在未来还有以下几点需要注意和加强:其一,LIS 学科名称在各地区院校不尽统一,学科主题与众多相关学科交叉渗透,存在对计算机等现代技术的大规模运用等现象。这些现象体现出 LIS 学科界限的模糊化与核心的边缘化。尽管多学科、跨领域人才的培养及引进是 LIS 教育的主要目标,但 LIS 院校应当正确把握本学科与其他学科之间的区别,在学科建设中做到"有所为"也"有所不为",保持 LIS 学科的独立性与竞争性,提高 LIS 在学科之林的影响力。其二,iCaucus 院校课程设置的灵活性强、覆盖面广,但其核心知识的分散与薄弱也可窥一二。LIS 学科应当围绕人、信息等核心要素以及管理、技术等工具要素来完善课程体系、深化课程内容,以此培养学生的核心竞争力。此外,我国 LIS 各院校应当借鉴欧美等地区的教学经验,注重结合理论与实际,有针对性地开设方法类课程和实践类课程,以此培养学生在复杂信息问题上的思考分析能力和实际操作能力。其三,新时代对 LIS 的冲击扩大了其学科属性的内涵,促进了科学交流网络的延伸,也对 LIS 师资队伍提出了新的挑战。因此,各院校应当积极引进不同学科背景的教师,重视教师在校内外和国内外的学科交流与合作,进而建设一支学科背景多元、知识结构合理的师资队伍,以此推动 LIS 学科的长足发展。

需要指出的是,本研究存在一定的局限性。本文的研究数据及素材来源于 iCaucus 院校公开的门户网站,可能会遗漏部分其他形式存在的信息。同时,本文立足于现有实际数据进行统计分析和总结归纳,对于 LIS 教育根本规律的剖析可能不够深入。尽管如此,笔者仍期望本研究能够能够给 iSchool 运动的未来发展及我国 LIS 教育的改革创新提供借鉴和参考。



**参考文献:**

[1] 于良芝,梁司晨. iSchool 的迷思:对 iSchool 运动有关 LIS、iField 及其关系的认知的反思[J]. 中国图书馆学报, 2017, 60(3):18-33.
[2] 安琳. 国外 iSchool 运动与图书情报教育变革[J]. 图书馆建设, 2010, 18(10):109-112.
[3] 叶继元. 美国 I-Schools 的概况、影响与启示[J]. 图书馆杂志, 2007(1):10-13.
[4] 余红,刘娟. 美国 iSchool 图书情报学课程体系个案——北卡莱罗纳大学近 10 年课程体系研究[J]. 图书情报工作, 2014, 58(6):79-88.
[5] 刘桂锋,卢章平,郭金龙. 美国 iSchool 图书情报学研究生课程设置与教学方式的特点与启示——以伊利诺伊大学香槟分校为例[J]. 情报资料工作, 2015(6):97-102.
[6] 吴钢. 传统与前沿的有机融合——德雷塞尔大学 iSchool 信息科学教育发展探析[J]. 图书馆, 2016(12):79-85,92.
[7] 王险峰. 亚太 iSchool 联盟(CiSAP)运动研究[J]. 图书馆学研究, 2013(17):91-94,98.
[8] 王立杰. 台湾地区 iSchool 联盟图书资讯学教育发展特点与启示[J]. 图书馆学刊, 2018, 40(11):137-143.
[9] 魏小飞,高峰. 北美 iSchool 课程教学大纲与 LIS 工作要求匹配度研究[J]. 图书馆理论与实践, 2015(2):10-13,28.
[10] 司莉,贾欢. 美国 iSchool 图书情报学人才培养模式的特点与启示[J]. 图书情报工作, 2015, 59(2):38-43.
[11] 周毅,张衍. iSchool 运动背景下信息管理类专业的特色与分野探析[J]. 图书馆杂志, 2012, 31(8):72-78.
[12] 洪亮,樊星,王雨娃. 中美信息管理学院信息技术课程体系比较研究[J]. 图书情报工作, 2016, 60(11):36-43.
[13] 曹树金,王志红,刘慧云. 论大数据时代下的图书情报学教育——基于 iSchool 院校"大数据"相关课程调查及思考[J]. 情报理论与实践, 2017, 40(12):17-22.
[14] iSchools. Directory[EB/OL]. [2019-04-01]. https://ischools.org/members/directory/.
[15] U.S. News & World Report. Best Library and Information studies programs[EB/OL]. [2019-04-06]. https://www.usnews.com/best-graduate-schools/top-library-information-science-programs/library-information-science-rankings.
[16] QS World University Rankings. Library & Information Management[EB/OL]. [2019-04-06]. https://www.topuniversities.com/university-rankings/university-subject-rankings/2019/library-information-management.
[17] 教育部学位与研究生教育发展中心. 全国第四轮学科评估结果公布[EB/OL]. [2019-04-06]. http://www.cdgdc.edu.cn/xwyyjsjyxx/xkpgjg/index.shtml.
[18] University of Texas, Austin: School of Information. Programs[EB/

OL]. [2019－04－08]. https://www.ischool.utexas.edu/programs.
[19] Drexel University: College computing & informatics. Certificate programs[EB/OL]. [2019－04－11]. https://drexel.edu/cci/academics/professional-development-programs/.
[20] Carnegie Mellon University: Heinz College. Programs[EB/OL]. [2019－04－11]. https://www.heinz.cmu.edu/programs/.
[21] University of North Carolina at Chapel Hill: school of Information and Library Science. Programs[EB/OL]. [2019－04－11]. https://sils.unc.edu/programs.
[22] 武汉大学信息管理学院. 社会培训[EB/OL]. [2019－04－11]. http://sim.whu.edu.cn/jx/shpx.htm.
[23] University of Illinois, Urbana-Champaign: School of Information Sciences. Course catalog[EB/OL]. [2019－04－26]. https://ischool.illinois.edu/degrees-programs/courses.
[24] Syracuse University: school of information studies. Curriculum [EB/OL]. [2019－04－26]. https://ischool.syr.edu/academics/graduate/masters-degrees/ms-library-and-information-science/.
[25] University of British Columbia: School of Library, Archival & Information Studies. MLIS[EB/OL]. [2019－04－21]. https://slais.ubc.ca/programs/degrees/mlis/.
[26] University of Illinois, Urbana-Champaign: School of Information Sciences. MS/LIS Joint Degrees[EB/OL]. [2019－04－19]. https://ischool.illinois.edu/degrees-programs/mslis-joint-degrees.
[27] ALISE. ALISE research ttaxonomy[EB/OL]. [2019－05－12]. https://www.alise.org/alise-research-taxonomy.
[28] National Center for education statistics. Classification of instructional programs[EB/OL]. [2019－05－20]. https://nces.ed.gov/ipeds/cipcode/default.aspx? y=55.

**作者贡献说明：**
夏立新：负责拟题及提出思路，对论文撰写提出修改意见；
周静虹：负责论文框架设计，数据采集与撰写，论文撰写及修改；
杨元：数据采集，论文校对。

## Development Trend of LIS Education in iCaucus

Xia Lixin Zhou Jinghong Yang Yuan
School of Information Management, Central China Normal University, Wuhan 430079

**Abstract:** [**Purpose/significance**] The research summarizes the development trend of high-level LIS education, in order to provide reference for promoting the reform and innovation of LIS education. [**Method/process**] Firstly, we get the relevant information about LIS education from 36 iCaucus colleges and universities, through the method of network survey. Secondly, we used qualitative and quantitative research methods to deeply analyze the main characteristics of LIS education in these colleges and universities, and excavated the development trend of LIS Education under the current environment. The specific analysis dimensions include educational programs, curriculum and faculty. [**Result/conclusion**] iCaucus colleges and universities offer multi-disciplinary, multi-level and multi-channel degree education and non-degree education, focusing on modular and personalized personnel training from the aspects of LIS basic knowledge, core competence and practical application. Their curriculum have comprehensive system and clear subject classification. Their teaching staff have reasonable structure, diverse subject backgrounds, and frequent internal flow.

**Keywords:** LIS iCaucus library and information education iSchool